O?wiadczenie pracowniczek i pracowników IEiAK w sprawie wyroku Trybuna?u Konstytucyjnego

O?wiadczeniepracowniczek i pracowników oraz doktorantek i doktorantów IEiAK UW w sprawie wyroku Trybuna?u Konstytucyjnego dotycz?cego oceny zgodno?ci prawa do przerywania ci??y z przes?anek embriopatologicznych z Konstytucj? RP

Prawa kobiet, w tym prawa reprodukcyjne, s? prawami cz?owieka – spór o prawo do aborcji jest wi?c sporem o kszta?t pa?stwa. Opowiadamy si? za pa?stwem inkluzywnym, szanuj?cym wolno?? bez wzgl?du na pochodzenie, p?e?, seksualno??, ras? i wyznawane warto?ci, za pa?stwem, które zapewnia obywatelom i obywatelkom ochron? i rzeteln? edukacj?. Szanujemy ró?norodne pogl?dy, uczucia religijne osób wierz?cych, jak i osób niepodzielaj?cych tej wiary, a uniwersalne warto?ci wywodz?cych z innych ?róde?. Jednocze?nie domagamy si? pa?stwa ?wieckiego, rzetelnej debaty publicznej wolnej od mowy nienawi?ci i fa?szowania historii.

Jako antropolo?ki i antropolodzy doskonale wiemy, jak wielkim cierpieniem dla kobiet mo?e by? konieczno?? kontynuacji ci??y po stwierdzeniu powa?nej wady p?odu. Ponadto ?wietnie znamy wyniki bada? w krajach, w których tak drastycznie ograniczano prawa reprodukcyjne kobiet (np. w Rumunii przed 1989 r., w Irlandii przed 2018 czy w Salwadorze). Zawsze wi??e si? to z ogromnym bólem, niepotrzebnym nara?aniem kobiet na cierpienie, a nawet ?mier?. Naukowczynie i naukowcy w wielu swoich pracach, opartych na badaniach empirycznych, dowodz?, ?e tak restrykcyjne ograniczanie praw kobiet do aborcji jest rodzajem tortury fizycznej i psychicznej.

Uwa?amy, ?e zmiana prawa, tak wa?nego dla ogromnej cz??ci spo?ecze?stwa i bez troski o jej konsekwencje w czasie walki z pandemi?, jest godna pot?pienia. Rozumiej?c spo?eczne konsekwencje wydania orzeczenia przez Trybuna? Konstytucyjny, w my?l maksymy imperio rationis, wspieramy wszelkie formy pokojowego protestu przeciwko ograniczeniom praw kobiet.

Warszawa, 27.10.2020

Karolina Bielenin-Lenczowska Piotr Cichocki [1] Anna Chowaniec Micha? G?uszek [2] Karol Górski Anna Horolets Agata Hummel Justyna Jasionowska [3] Iwona Kaliszewska [4] Agnieszka Ko?cia?ska Ma?gorzata Kowalska Iga Kowalska Joanna Ko?mi?ska [5] Wika Krauz Amanda Krzyworzeka [6] Mateusz Laszczkowski Magdalena Lejman Joanna Lipi?ska [7] Wojciech Lipi?ski [8] Magdalena Luba?ska Oskar Lubi?ski Ewa Maciejewska-Mroczek Anna Malewska-Sza?ygin Maria Ma?anicz-Przybylska Helena Patzer Natalia Pomian Magdalena Radkowska-Walkowicz [9] Tomasz Rakowski Bartosz Samitowski S?awomir Sikora Antonina Stasi?ska Robert Statkiewicz Justyna Szyma?ska [10] Rafa? ?mia?ecki Joanna Talewicz-Kwiatkowska Jerzy S. Wasilewski Katarzyna Waszczy?ska Anna Wieczorkiewicz [11] Hubert Wierci?ski [12] Anna Witeska-M?ynarczyk Magdalena Zowczak [13]

Adres URL ?ród?a: https://etnologia.uw.edu.pl/aktualnosci/oswiadczenie-pracowniczek-i-pracownikow-ieiak-w-sprawie-wyroku-trybunalu-konstytucyjnego

Odno?niki
[1] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/piotr-cichocki
[2] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/michal-gluszek
[3] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/justyna-jasionowska
[4] https://etnologia.uw.edu.pl/en/instytut/ludzie/pracownicy/iwona-kaliszewska
[5] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/joanna-kozminska

[6] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/amanda-krzyworzeka
[7] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/doktoranci/joanna-lipinska
[8] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/wojciech-lipinski
[9] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/magdalena-radkowska-walkowicz
[10] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/doktoranci/justyna-szymanska
[11] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/anna-wieczorkiewicz
[12] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/hubert-wiercinski
[13] https://etnologia.uw.edu.pl/instytut/ludzie/pracownicy/magdalena-zowczak