Stanowisko IEiAK UW ws wspó?czynnika kosztoch?onno?ci

Stanowisko IEiAK UW wobec wspó?czynnika kosztoch?onno?ci

Data dodania: 18-12-2018

UNIWERSYTET WARSZAWSKI

Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej
Uniwersytetu Warszawskiego

Warszawa, 14.12.2018

Szanowny Pan
Dr Jarosław Gowin
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowny Pan
Piotr Müller
Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dnia 26.11.2018 (znak pisma DLP.ZLS.1201.30.2018) w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącego nowych współczynników kosztochłonności w poszczególnych dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych oraz dyscyplinach artystycznych czujemy się w obowiązku przekazać nasze uwagi w trybie konsultacji przedstawionego projektu.

Jako etnolodzy i antropolodzy kulturowi ze stopniami naukowymi i tytułami oraz na podstawie naszego wieloletniego doświadczenia w etnologicznych badaniach terenowych stwierdzamy, że w przekazanym przez Państwa projekcie w odniesieniu do nauk o kulturze i religii w zakresie etnologii i antropologii kulturowej w sposób ewidentny przypisano niewłaściwy i zaniżony współczynnik kosztochłonności.

Nasza nauka buduje wiedzę w oparciu o długotrwałe, wielomiesięczne badania terenowe w kraju i na świecie, które są wysoce kosztochłonne, często ryzykowne i obarczone znacznymi trudnościami praktycznymi. Jednak tylko tego typu badania i tylko te metody skutecznie dostarczają wiedzy niezbędnej do realizowania naszych zadań poznawczych i dydaktycznych.

W naszej ocenie współczynnik kosztochłonności przypisany zarówno badaniom naukowym, jak i nauczaniu akademickiemu w zakresie etnologii i antropologii kulturowej został zaniżony, a szacunki dokonywane metodami modelowania matematycznego/uczenia maszynowego bez nadzoru (metoda analizy skupień) podjęte przez zespół pracowników MNiSW są oparte na wadliwych przesłankach. Z tej przyczyny mimo poprawnych obliczeń uzyskano błędny rezultat, tj. dokonano „modelowania danych", które to dane nie zawierały już informacji o specyfice badań w zakresie etnologii i antropologii kulturowej. W ten sposób nie zmodelowano adekwatnie rzeczywistości, czyli rzeczywistej kosztochłonności.

Podkreślamy, że jedynym właściwym sposobem oszacowania kosztochłonności badań naukowych i nauczania w zakresie etnologii i antropologii kulturowej będzie odniesienie się do rzeczywistych kosztów wielomiesięcznych badań naukowych i wielotygodniowych badań studencko-dydaktycznych na podstawie informacji dostarczonych przez najbardziej doświadczonych i uznanych w tym zakresie badaczy. W związku z tym uważamy za konieczną korektę szacunków kosztochłonności etnologii i antropologii kulturowej, dokonaną po pilnych konsultacjach z uprawnionymi do takich szacunków uczonymi. Z całą pewnością organizacja, która może błyskawicznie zgłosić kompetentne szacunki kosztochłonności, jest Komitet Nauk Etnologicznych PAN.

Jest oczywiste, że niespełnienie powyższego wskazania konsultacyjnego nie zmieni rzeczywistej kosztochłonności badań w zakresie etnologii i antropologii kulturowej, a generowane w ten sposób koszty badań naukowych i prac dydaktycznych staną się niewątpliwie przedmiotem sporu pomiędzy władzami uczelni (lub instytutów badawczych) a Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z naszej strony oświadczamy, że jako etnolodzy i antropolodzy kulturowi w żadnym wypadku nie zaprzestaniemy odpowiedzialnego realizowania badań terenowych, niezbędnych zarówno dla formułowania rozpoznań społecznych, jak i dla realizowania akademickiego programu dydaktycznego. Przypominamy też, że Rada Naukowa Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej UW wydała już oświadczenie, w którym zdecydowanie

przeciwstawia się odbieraniu uczonym roli „kreatorów, arbitrów i wykonawców zadania rozwijania polskiej nauki".

Wyrażamy nadzieję, że powyższe uwagi do projektu kosztochłonności badań naukowych oraz prowadzenia działalności dydaktycznej w zakresie etnologii i antropologii kulturowej przygotowanego przez Ministerstwo spowodują, iż zostanie on niezwłocznie przekazany do merytorycznej konsultacji ze środowiskiem badaczy i uczonych.

Z poważaniem

Inicjator listu – dr Tomasz Rakowski, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej Uniwersytetu Warszawskiego.

W imieniu wszystkich pracowników – Dyrektor Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej UW – dr hab. prof. UW Maciej Ząbek.

DYREKTOR
Instytutu Etnologii
i Antropologii Kulturowej UW
dr hab. Maciej Ząbek
profesor UW

W imieniu Rady Naukowej Instytutu – przewodnicząca Rady,
dr hab. prof. UW Anna Malewska-Szałygin

UNIWERSYTET WARSZAWSKI
Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej
Przewodnicząca Rady Naukowej
dr hab. Anna Malewska-Szałygin, prof. UW

UNIWERSYTET WARSZAWSKI
WYDZIAŁ HISTORYCZNY
INSTYTUT ETNOLOGII I ANTROPOLOGII KULTUROWEJ
00-503 Warszawa, ul. Żurawia 4
tel./fax 55-515-11, 55-515-12

Powi?zane materia?y kosztoch?onno?? [1]

Adres URL ?ród?a: https://etnologia.uw.edu.pl/aktualnosci/stanowisko-ieiak-uw-ws-wspolczynnika-kosztochlonnosci

Odno?niki
[1] https://etnologia.uw.edu.pl/aktualnosci/kosztochlonnosc